

《華嚴宗佛祖傳》中伯亭續法之教觀思想初探

西安電子科技大學人文學院 講師
張愛萍

摘 要

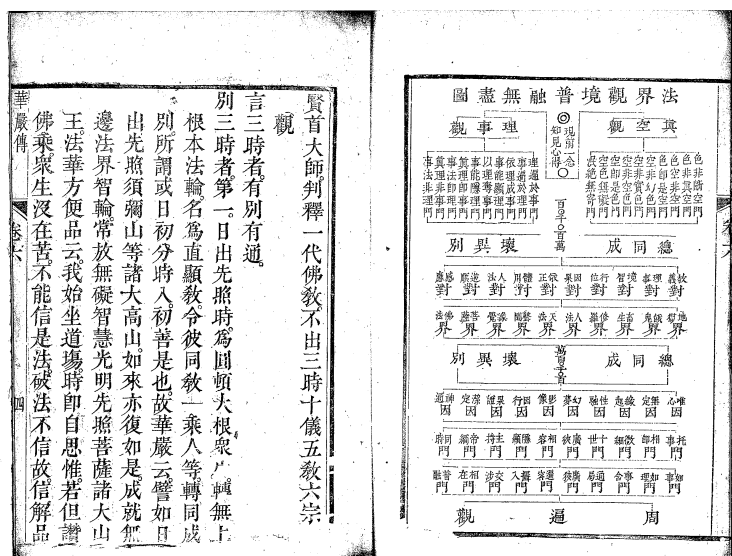
伯亭續法是華嚴宗雲棲株宏一系在清初於南方弘傳華嚴的重要代表人物，其一生講經傳法，著述頗豐，尤於華嚴教觀著力甚多。在其傳世著述中，有關其教觀思想的主要有《賢首五教儀》六卷，《五教儀開蒙》、《五教斷證三覺揀濫圖》、《法界宗蓮花章》、《華嚴鏡燈章》各一卷，《五教儀科注》四十八卷。另在《華嚴宗佛祖傳》一書中還收有能體現其教觀思想的部分內容。本文即是以十四卷的《華嚴宗佛祖傳》一書為底本，試對其中涉及到續法教觀思想的部分內容作以初步分析。通過分析可見，續法繼承了自華嚴三祖法藏、四祖澄觀以來的以華嚴宗判教學說會通諸家判教學說的風格，雖然其在不同的地方，通過不同的歸納闡釋了諸家判教，但其遵循華嚴宗的圓融會通的特征是顯而易見的。另外，續法在《華嚴宗佛祖傳》第七〈諸家教觀篇〉中首先歸納了西域和中土包括小乘宗、律宗、臺宗、慈恩相宗、密宗、淨土宗、禪宗、造懺等共十家派系的祖師傳承，其主要參考材料為《佛祖統紀》、《正法眼藏》等，尤其是其在慈恩相宗部分，除慈恩三祖外，還列舉了明末蓮居庵一系弘傳并著有唯識著述之人，可為研究此一時期的唯識學提供又一線索。最後，本文還介紹了續法對西域三宗和東土七宗教觀的總結，從中可見續法似有以「依時判教」為標準來統一諸宗教觀的意圖。

關鍵詞：《佛祖傳》、續法、教觀

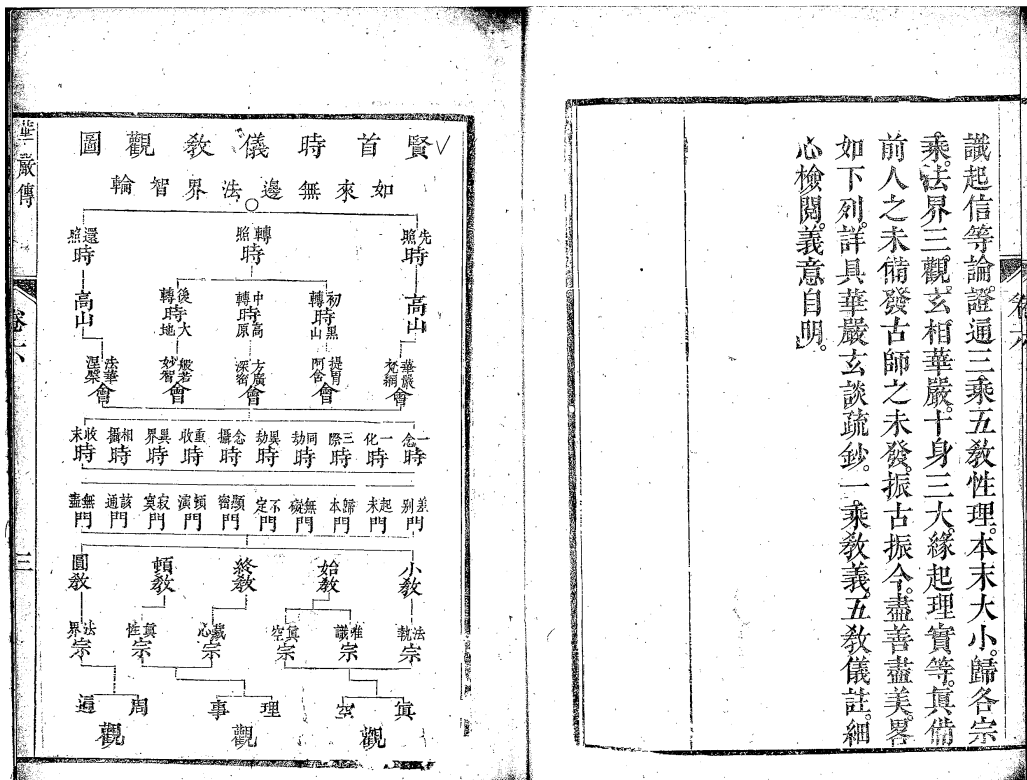
伯亭續法是雲棲株宏五世法孫，亦是該系在清初弘傳的代表人物，其一生著述九十餘種，大多佚失，現《卍新纂續藏經》中僅收有其《賢首五教儀》等十六種著述，另有《五教儀科注》、《首楞嚴經灌頂疏》（含《圓談》）等個別著述雖未入藏，卻有傳世。特別是筆者於偶然之中曾於上海圖書館古籍部有幸尋得署名為「成法灌頂」的十四卷的《華嚴宗佛祖傳》一書，經筆者初步分析，目前可基本確定該書當為徐自洙在《灌頂伯亭大師塔志銘》中所記續法所作《華嚴宗佛祖傳》十四卷。因其內容龐雜，限於篇幅，本文僅擬對十篇十四卷¹的《佛祖傳》一書中第五〈時會教觀篇〉及第七〈諸家教觀篇〉中的內容，對續法在《佛祖傳》一書中的教觀思想進行初步分析。

一、對古德判教的總結

《佛祖傳》一書第五篇為〈時會教觀篇〉（第六卷），其主要內容為現收於《卍新纂續藏》第 58 冊的《賢首五教儀》開篇的《賢首時儀教觀圖》、《法界觀境普融無盡圖》二圖，以及同收在第 58 冊的《五教儀》的略本——《賢首五教儀開蒙》一卷。《時儀教觀圖》、《普融無盡圖》與《開蒙》圖文並茂，再現了華嚴一宗三時、十儀、五教、六宗、三觀之教儀體系，此處不再贅述。



¹ 十四卷的《華嚴宗佛祖傳》一書共分為十篇，分別是第一〈□□三寶篇〉（卷一），第二〈釋尊說經篇〉（卷二），第三〈西土佛祖篇〉（卷三），第四〈賢家宗乘篇〉（卷四～五），第五〈時會教觀篇〉（卷六），第六〈決疑生信篇〉（卷七～八），第七〈諸家教觀篇〉（卷九～十），第八篇因缺頁其名尚不得知（卷十一），第九〈□論頌章篇〉（卷十二～十三），第十〈靈應因果篇〉（卷十四）。其在第六〈決疑生信篇〉中對臺賢諸多評論的回應，如從五個方面對比分析臺賢二宗在諸多問題上的評論，並藉此指出臺宗之失，以及賢宗之得，特別是在其中第五個方面即「取群非質辯失」中，續法選取了《佛祖統紀》、《金剛錚》、《四明指要鈔》等臺宗著述中最具代表性的對賢宗的質疑之語，站在賢宗的立場上各個擊破。對這一部分內容進行研究，可與對續法《賢首五教儀》一書的研究互相配合。限於篇幅，當另撰文進行介紹。



值得注意的是，在此〈時會教觀篇〉的一開篇，續法為引出華嚴宗判釋如來一代聖教之體系，曾簡單概括了中土十八家和西域性相二宗之判教：「古德判教，列開八門。一，立一音教，羅什、流支。二，立二種故四家，曇牟、遠師半滿；延師頓漸；印師平道屈曲。三，立三種教三家，南中諸師頓、漸、不定；光統律師圓、漸、頓；吉藏法師根本輪、枝末輪、攝末歸本輪。四，四種教二家，光宅權教三車三乘，實教牛車一乘；元曉別、通、分、滿四教。五，五種教三家，波頗觀行、四諦、守護、無相、安樂；武丘岌師頓、不定，漸開三：有相、無相、常住；真諦三藏開三，立轉、照、持三輪。六，六種教，頓、漸、不定，漸開四：有相、無相、同歸、常住，乃宋朝岌師一家也。七，七種教二家，隱士劉虬頓、漸、不定，漸開五：人天、有相、無相、同歸、常住；道場慧觀，去人天而加抑揚於無相之後。八，八種教，天臺智者大師化儀四教：頓、漸、秘密、不定，化法四教：藏、通、別、圓。清涼贊曰：……上來諸師共十八家。西域判教性相兩宗²。戒賢相宗，初有、次空、後中。智光性宗，初時心境俱有，中時境空心有，後時心境俱空。」³圖示如下頁：

² 此處之「西域判教性相二宗」與法藏在《探玄記》及澄觀在《華嚴經疏》中所記載之西域性相二宗判教相同，即指那爛陀寺戒賢、智光二師所傳之相性二宗之教判。

³ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷六，頁1-2。

中土 (18 家)	一音教	羅什、流支
	二種教	曇無讖：半、滿
		慧遠：半、滿
		延師：頓、漸
		印師：平道、屈曲
	三種教	南中諸師：頓、漸、不定
		光統律師：圓、漸、頓
		吉藏法師：根本輪、枝末輪、攝末歸本輪
	四種教	光宅：權教三車三乘，實教牛車一乘
		元曉：別、通、分、滿
	五種教	波頗：觀行、四諦、守護、無相、安樂
		武丘岌師：頓、不定、漸開有相、無相、常住
		真諦三藏：轉、照、持三輪
	六種教	宋朝岌師：頓、漸、不定，漸開有相、無相、同歸、常住
	七種教	劉虬：頓、漸、不定，漸開人天、有相、無相、同歸、常住
		慧觀：頓、漸、不定，漸開有相、無相、抑揚、同歸、常住
	八種教	智者：化儀四教、化法四教
西域 (2 家)	戒賢相宗	初有、次空、後中
	智光性宗	初時心境俱有，中時境空心有，後時心境俱空

這與其在《五教儀》一書中的記載稍有出入。續法曾在《五教儀》卷一解釋為何立三時教判時記有：「折衷諸說，三為中故。若盡理言之，亦可合為一二，開為九十。今則總相會通，分為十重。」⁴見下表⁵：

	說法時	不違諸教
一音時		菩提流支等
二時教	本教時、末教時	《教章》 ⁶
	頓教時、漸教時	護、延諸德 ⁷

⁴ 《賢首五教儀》，X58, no.1024, p.658a6-658a8。

⁵ 此表內容乃根據續法《五教儀》卷一相應內容整理。

⁶ 當指法藏在《華嚴一乘教義分齊章》卷一中以「教起前後」所言之稱法本教和逐機末教之說。

⁷ 淨影慧遠《大乘義章》中記「誕公雲：佛教有二，一頓二漸。」法藏《教義章》中記「依護法師等，依《楞伽》等經，立漸頓二教。」慧苑在《刊定記》中記「隋朝誕法師等，亦立漸頓二教。」關於護法師、誕法師是否為一人，日僧凝然在《五教章通路記》卷十一中記有：「《章》《疏》雲誕法師等，非唯一人所立而已，即如大衍等四宗，南中諸師三教等。是故彼能立之人中，或舉誕師，或舉護師，隨舉即得，不可相違。或可誕師亦名護師，如天臺師名智顗智者德安，香象名法藏賢首等。或可護字寫誤即作誕字。《大疏》延師，亦如上通。」據聖凱法師《地論學派的判教思想與南

	平道時、屈曲時	印、敏等師
三時教	根本時、起末時、歸本時	吉藏法師
	圓說時、漸說時、頓說時	光統律師
四時教	頓教時、小教時、權教時、實教時	光宅雲師
	圓滿教、有相教、無相教、常住教	虎丘岌公
五時教	華嚴時、阿含時、般若時、深密時、法華涅槃時	相宗
	華嚴時、阿含時、深密時、妙智時、法華涅槃時	性宗
	稱性教、有相教、無相教、同歸教、常住教	宋朝岌師
	華嚴時、阿含時、方等時、般若時、法華涅槃時	智者大師
六時教	圓頓教時、人天教時、有相教時、無相教時、同歸教時、常住教時	隱士劉公（劉虬）
	圓頓教時、有相教時、無相教時、抑揚教時、同歸教時、常住教時	道場慧觀等
七時教	華嚴時、梵網時、阿含時、方廣時、般若時、法華時、涅槃時	海東曉師
	華嚴時、阿含時、大集時、深密時、妙智時、法華時、涅槃時	波頗三藏
八時教	圓頓教時、人天教時、有相教時、無相教時、抑揚教時、同歸教時、常住教時、不定教時	南北諸師
九時教	華嚴時、提胃時、阿含時、方廣時、般若時、深密時、妙智時、法華時、涅槃時	真諦、唐三藏等
十時教	華嚴時、梵網時、提胃時、阿含時、大集時、淨名時、深密時、妙智時、法華時、涅槃時	大衍、護身、耆闍師等

這是以華嚴三時教判開合會通中土西域之判教學說，以示華嚴三時教與諸家判教不相違背、圓融會通。

另外，續法在《五教儀》卷三解釋為何立五種教時，記有：「然雖立五，若融通之，亦可合為一二，開為七八。蓋由聖教意趣無邊，不可局執而為其是故今

朝佛教》一文考察，此誕法師當指與慧隆（429-490）同時代的高僧江西智誕，其在注釋 14 中注明：「「誕」在《大正藏》經本即宋本是「護」，而《和本五教章》是「誕」，故改為誕。」然而，續法在《五教儀》卷三中卻記載：「對三顯一，前三是漸，後二是頓，則不違護、延二師漸頓也。」應將護、延（誕）師視為二人。

遍收諸釋且略勒為五重。」⁸見下表⁹：

	不違諸教	華嚴五教	
一圓音教	菩提流支、鳩摩羅什立一音教	圓教攝前四教，本末融合，同為如來攝生之善巧方便	
二種教	曇無讖、慧遠所立半滿二字教	對小顯大	小教為半字，後四為滿字
	信行禪師所立三一教	對權顯實	前二為三乘，後三為一乘
	護、延二師所立漸頓二教	對三顯一	前三是漸，後二是頓
	印、敏二師屈曲、平道二教	對末顯本	前四為順機，後一為直顯
三種教	戒賢、真諦、玄奘所言三輪教	小教為二乘，始教為三乘，後三為一乘	
	南北朝諸師所立教	前三為漸，頓教為不定，圓教為頓	
	光統律師三教說	前三為漸，頓，圓	
	吉藏所立三教	前四為枝末，同教為攝末歸本，別教為根本	
四種教	光宅雲、元曉四乘教	初為別教小乘，二為同教三乘，三四為同教一乘，後一為別教一乘	
	大衍四宗教	初為小教，二三為漸，四為頓，五為圓	
	天臺四教	初為小乘，二中分無相、法相二教，後三為法性	
	竺道生四輪教	初名小教，二名權教，三四名實教，五為圓教	
五種教	波頗三藏五教	漸中有始終	
	護身五宗教	初名小乘，二名大乘法相，三名大乘無相，四名一乘真性，五名一乘圓融	
	宗密《原人論》	初名人天因果教，次名二乘斷滅教，三名大乘法相，四名大乘破相，五名一乘顯性	

這是以華嚴五教判開合會通諸家判教，以示華嚴五教判與諸家判教不相違背、圓融會通。

由此可見，按照不同的標準，若以所說經典的先後順序來看，續法將古德判

⁸ 《賢首五教儀》，X58, no.1024, p.637a。

⁹ 此表內容乃根據續法《五教儀》卷三相應內容整理。

教總結為十種；以所說經典在教義上的高下來看，續法又將古德判教總結為五種，雖然此十重、五種並未全部涵蓋古今判教，且劃分標準前後不一，¹⁰但其以華嚴三時判和五教判會通古今諸家判教的意圖是十分明顯的，這是符合華嚴宗圓融無礙的特徵的，且視華嚴三時判和五教判優於其他諸家判教。所謂「然十重中，一則太簡，十則太繁，繁則膠於名相，簡則味其源流。是以今家遍收開合，判立三時，則與教理自不違也。」¹¹「立五教者，有多義意。一，釋尊說法，開五乘故。二，諸佛利生，多五行故……三，世出世教，並用五故……四，眾經論中，常明五故……五，結集法藏，類成五故……六，乘教相攝，唯有五故……七，行位理等，五無多故……八，會通諸說，五無盡故，調諸德分判或多或少，少則不足，多則枝蔓。今家取中，會為五教，庶於教理不容餘議矣。」¹²

早在法藏之時，就曾於《華嚴一乘教義分齊章》中〈敘今古立教〉十家，¹³言「此等諸德豈夫好異，但以備窮三藏，覲斯異軫，不得已而分之。遂各依教開宗，務存通會，使堅疑碩滯，冰釋朗然，聖說差異，其宜各契耳。」¹⁴這與天臺智者大師在「出異解者，即為十意」¹⁵之後明「南三北七」之難，在此基礎上才提出天臺之教相判釋之說不同。法藏更加強調「古今諸賢所立教門差別非一」的「不得已而分之」，以及「聖說差異，其宜各契」的「務存會通」。

另外，在法藏的《教義章》和《探玄記》中尚未見其按照所判教的數目對古今立教進行排列，此一做法在慧苑時出現，慧苑在《刊定記》之〈立教差別〉中總結了古德判教共十九家，¹⁶在此基礎上提出其四教判。到澄觀時，其在《華嚴玄談》中曾借鑒慧苑的做法，總結了古今判教共十七家，¹⁷引出華嚴五教十宗說。續

¹⁰ 如以說法時來劃分，續法將天臺智者判教歸為華嚴時、阿含時、方等時、般若時、法華涅槃時等五時教，而以說法內容的高下則將其歸為四種教，但在《佛祖傳》中卻將其概括為八種教。再如，其在《五教儀》一書中謂華嚴三時教判不違諸家判教時，稱劉虬為六時教，而我們常稱其為「二教五時七階判」，二教為頓漸二教，五時為漸開五時，續法依此將其稱為六時教，即頓教加漸教五時。

¹¹ 《賢首五教儀》，X58, no.1024, p.637b。

¹² 《賢首五教儀》，X58, no.1024, pp.637c-658a。

¹³ 此十家為：菩提流支所立一音教，護（誕）法師等立漸頓二種教（淨影慧遠等多同此說），光統律師立三種教，大衍法師立四宗教，護身法師立五種教，耆闍法師立六宗教，南嶽思、天臺智者立四種教，江南潛法師立屈曲、平道二種教，梁朝光宅雲法師立四乘教（信行禪師依此立一乘、三乘二教），玄奘法師立三法輪教。

¹⁴ 《華嚴一乘教義分齊章》，T45, no. 1866, p. 481a29-481b4。

¹⁵ 《妙法蓮華經玄義》，T33, no. 1716, p. 801a17。

¹⁶ 十九家為，一音教兩家，為菩提流支、鳩摩羅什所判教，二種教四家，為齊劉虬、隋誕法師、曇無讖、南朝印法師所判教，三種教四家，有光統、玄奘、真諦、吉藏所判教，四種教五家，有齊大衍、天臺智者、梁光宅雲、笈多、元曉所判教，五種教三家，有齊護身、波頗、法藏所判教，六種教一家，為陳耆闍法師所判教。詳見慧苑《刊定記》。

¹⁷ 十七家分別為，一音教兩家，為菩提流支、鳩摩羅什所判教，二種教四家，曇無讖、慧遠、南朝印法師、齊劉虬所判教，三種教三家，為南朝諸師所判漸頓不定三教、光統、吉藏所判教，四種教四家，為梁光宅雲、智顗、元曉、慧苑所判教，五種教兩家，為波頗、法藏所判教，西域判教兩

法繼承了澄觀的這一做法，先概述中土和西域古德判教，後引出華嚴判教，並高抬華嚴判教：「備前人之未備，發古師之未發，振古振今，盡善盡美。」¹⁸據此篇目前所留存的文字看，主體內容為現收於《卍新纂續藏》第 58 冊的《賢首五教儀開蒙》，並在《開蒙》之前附有《賢首時儀教觀圖》、《法界觀境普融無盡圖》（此二圖現收於《賢首五教儀》開篇），此處不再贅述。

二、對中西十家派系傳承祖師的列舉

《佛祖傳》第七篇為〈諸家教觀篇〉，主要內容有二，一是總結梳理了西域、中土各派祖師傳承，二是概括了西域三宗和東土七宗的「教觀綱目」。續法在〈諸家教觀篇〉一開篇即謂：「儒論云：人能弘道，非道弘人。釋典云：若不傳法度眾生，畢竟無能報佛恩。故此今列諸家教觀，隨人意樂各種法門。若依諸教開示，各各自然悟入佛知。人隨一門信解，不久必得圓證覺果。切勿執少為足，博學深造是幸。」¹⁹可見其列諸家教觀之意圖。事實上，續法本身就是一個博學之人，據目前有關續法生平記載的材料來看，其一生著述約九十餘種，內容涵蓋佛教經律論三藏疏鈔、密咒懺儀、佛寺志等等，對華嚴、淨土、天台、唯識禪宗等各派經典以及儒家經典皆有涉獵，可見其博學。

續法在〈諸家教觀篇〉的第一部分，即第九卷，總結了西域和中土共十家派系祖師傳承，分別為第一小乘宗二十部、第二律宗諸祖、第四臺宗諸祖、第五慈恩相宗諸祖、第六密宗諸祖、第七淨土蓮宗諸祖、第八禪宗諸祖、第十造懺諸祖等。²⁰其中，第一小乘宗二十部即指西域小乘教之二十部派，包括上座十一部和大眾九部，但續法在這裏僅羅列了二十部派之名，未列其思想。接下來的幾個派系祖師的傳承，續法多取《正法眼藏》、《佛祖統紀》的相關記載。如第二「集律宗諸祖」中，續法就羅列了包括曇柯迦羅、曇無德、曇諦、曇摩持、竺法念、卑摩羅叉、僧祐、光統等人在內的或翻譯戒律經典、或弘揚律學的高僧。在第四「集臺宗諸祖」中，續法照《佛祖統紀》卷六記載，羅列了天臺宗九祖，分別為龍樹、慧文、慧思、智者、灌頂、智威、慧威、玄朗、湛然，並在九祖後記有四明知禮、慈雲遵式之名。值得注意的是，在第五「集慈恩相宗諸祖」中，續法先遵《佛祖統紀》〈慈恩宗教〉部分，羅列了戒賢、玄奘、窺基三位祖師，之後，還羅列了蓮居庵一系弘傳並著有唯識學著述之人，分別為「土橋紹覺大師廣承，《唯識音義》

家，為戒賢三時教、智光三時教。詳見《華嚴玄談》。

¹⁸ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷六，頁 2。

¹⁹ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷九，頁 1。

²⁰ 第九卷第 17 頁至第 20 頁缺頁，因而尚不知第三和第九分別是何派系祖師傳承。

疏十卷。²¹蓮居新伊大師大真，《唯識合響》疏十卷。²²偁山內衡法師智銓，《唯識述義》十卷刊行。²³香光聖宣法師智胤，《唯識補遺》十卷刊行。²⁴乳峰德水大師明源，《唯識合義》十卷笥稿被燼。²⁵高原輔慈大師明昱西蜀人，《唯識俗解》十卷淨寺印行，萬歷時外有八要解。²⁶雲棲似空法師廣印，《唯識訂正》十卷刊行。²⁷肯堂王居士，《唯識

²¹ 紹覺明理亦即華嚴宗雲棲株宏一系傳人，由株宏傳明理，再傳新伊大真、德水明源，再由明源傳至續法。明理因長居士橋蓮居庵，故又稱土橋法師。有關紹覺廣承的生平材料主要有：《蓮居庵志》之〈蓮居庵紹覺法師塔銘（有序）〉、《華嚴宗佛祖傳》卷四「第二十七世土橋法師」、周克復《法華經持驗記》卷二之「明釋廣承」、《雪蘭禪師語錄》卷八之「紹覺法師行序」等等，茲不贅述。其著述有《淨土文》、《法華文句記會本》、《毘尼珍敬錄》、《楞嚴音義》、《楞伽日記》、《金剛經科疏》、《因明論記》、《觀所緣緣論記》、《成唯識論音義》、《唯識開蒙疏》、《心經廣略解》等。

²² 新伊大真住蓮居庵，在《佛祖傳》中被續法稱為蓮居法師，著有《唯識合響》。有關新伊大真的生平材料主要有：藕益智旭作《蓮居庵新法師往生傳》、徐繼恩《新伊法師壙志》、《華嚴宗佛祖傳》卷四「第二十八世蓮居法師」、《淨土聖賢錄》之〈大真〉等，茲不贅述。

²³ 偁山內衡法師，為蓮居蓮庵第四世傳人之一，（《蓮居庵志》卷三〈法脈圖〉中示蓮居庵的祖師傳承為：大覺瓏→紹覺承→靈源惠、新伊真、海眼觀→閑標、內衡、本金鉤、德水源、智素先，後有本金鉤傳式如度、省石，式如度再傳舍貞等人，舍貞傳聖哲禮；智素先傳聞立、深符密中等人。詳見詳見白化文主編，《中國佛寺志叢刊》第70冊《蓮居庵志》，第76頁。）兼通天台、唯識之學。《宗統編年》曾記載：「庚寅七年……蓮居大真新伊法師寂……本金、聖先兩法主相次繼其席，講淨並不替。其時西溪、天竺，古德、內衡兩法師，皆宏台宗教觀，行業藹著。」詳見《宗統編年》，X86, no.1600, pp.305c14-306a1。「餘如內衡、閑標、深符、密中諸師，或襄助著述，或校讎詮次，皆唯識之功臣，蓮居之孝子也。」詳見白化文主編，《中國佛寺志叢刊》第70冊《蓮居庵志》，第75頁。現《已新纂續藏》第59冊收有《瑜伽師口註集纂要儀軌》，該著由茗水法師子若淨觀攷正，偁山法師內衡智銓較閱，秀州後學巨微寂暹纂書。偁山法師當指內橫智銓曾住偁山傳法。

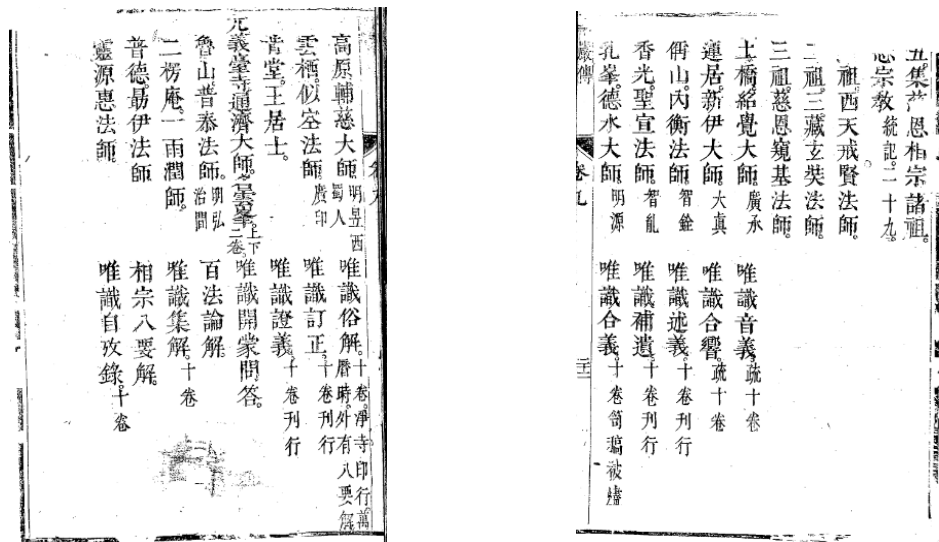
²⁴ 香光聖宣法師當指現收於《已新纂續藏》第51冊作《成唯識論音響補遺》的智素法師，據《蓮居庵志》記載：「智素法師，諱聖先，新師之弟子也，宿根聰明，於唯識深入堂奧。新師著《唯識合響》，嘗與討論講求，並較讎詮次焉。後歸茗溪，與其高足聞立、深符、密中諸法師重複查究大部，續《成唯識補遺》二十卷，父作子述，其有功於紹新二老人豈淺鮮哉？節遺著《補遺》自序」詳見白化文主編，《中國佛寺志叢刊》第70冊《蓮居庵志》，第73頁。據《宗統編年》記載：「庚寅七年……蓮居大真新伊法師寂……本金、聖先兩法主相次繼其席，講淨並不替。」詳見《宗統編年》，X86, no.1600, pp.305c14-305c24。可見，智素聖先曾於主法蓮居庵。又董漢策在《成唯識論音響補遺序》中亦記載：「古杭紹覺老人，乃雲棲蓮大師嫡裔也，闡釋全文，有《唯識音義》。法嗣新伊師廣搜奧旨，有《合響》。而我茗聖先法師，實為伊公入室弟子，重加集注，是正有《補遺》。茲三集皆以演繹唯識精義，實相宗之寶炬矣。」詳見《成唯識論音響補遺序》，X51, no.825-A, pp.454b13-454b17。現《已新纂續藏》中未見紹覺明理之《唯識音義》和新伊大真之《唯識合響》的單行本，但可從智素《補遺》中得見二書之內容。

²⁵ 德水明源（1610-1666），伯亭續法之師，有關其生平材料，有戴京曾《德水大師塔志並銘》，續法《華嚴宗佛祖傳》、邵泰衢《重建上天竺大講寺碑記》、徐自洙《灌頂伯亭大師塔志銘》、《蓮居庵志》、續法《五教儀序》、真立《五教儀序》等等。《唯識合義》為其著述之一，尚未見存世流通。

²⁶ 高原明昱，其生平可參見《錦江禪燈》卷二十「輔慈沙門，高原昱蓬溪人」條，《唯識俗解》當指現收於《已新纂續藏》第50冊的《成唯識論俗詮》，另有《大乘百法明門論贅言》、《唯識三十論約意》、《觀所緣緣論會釋》、《觀所緣緣論釋記》、《因明入正理論直疏》、《三支比量義鈔》、《相宗八要解》、《八識規矩補註證義》等收於《已新纂續藏》。

²⁷ 雲棲似空法師廣印即指聞谷廣印（1566-1636），號似空，又號掌石，七歲於杭州開元寺剃度，後曾往雲棲，「盡得蓮池大師之益」，或因此被續法稱為雲棲似空法師。其生平詳見宗統編年第

證義》十卷刊行。元義臺寺通濟大師雲峰上下二卷，《唯識開蒙問答》。²⁸魯山普泰法師明弘治間，《百法論解》。²⁹二楞庵一雨潤師，《唯識集解》十卷。³⁰普德勸伊法師，《相宗八要解》。³¹靈源惠法師，《唯識自考錄》十卷。³²」³³可為我們研究明末清初蓮居一系唯識弘傳提供線索。



在第六「集密宗諸祖」中，續法照《佛祖統紀》卷二十九「瑜伽密教」的記載，羅列了金剛智、不空、慧朗、龍門無畏、大慧一行等人之名，另還引用了《佛祖統紀》、《釋氏稽古略》《釋門正統》等文獻中有關此五師的記載，並在最後附有續法本人及他人的密宗著述，「伯亭成法準密部譯釋十種：焰口、大悲、準提、楞嚴、法華、尊勝、如意、往生、藥師、心經各出咒解。華嚴字母別行記註。

31 卷、《五燈全書》第 34 卷「杭州真寂聞穀廣印禪師」等。

28 現收於《已新纂續藏》第 55 冊。

29 魯山普泰，曾參學於兼通華嚴、唯識的達庵廣通，法嗣有遍融真圓、一江真澧、無極悟勤、天璽祖印，開明末華嚴宗三支弘傳，其中，遍融真圓開華嚴宗雲棲株宏一系之傳承，一江真澧開寶通一系傳承，無極悟勤開雪浪洪恩一系傳承。其著述《百法明門論解》現收於《大正藏》第 44 冊。

30 二楞庵一雨潤師即一雨通潤（1565-1624），為雪浪洪恩上首弟子，因其曾住鐵山二楞庵，故又稱二楞法師，其生平材料主要有錢謙益《一雨法師塔銘》、《賢首宗乘》之一雨法師傳記、《華嚴宗佛祖傳》之二楞法師傳記。其著述《唯識集解》現收於《大正藏》第 50 冊。

31 普德勸伊法師即勸伊佛閑（1602-1663），俗姓朱，西蜀人，剃度後投月潭廣德習華嚴宗旨並承其嗣，主法南京天界寺，後還曾主法城南普德寺，這當是續法在《佛祖傳》中稱其為普德法師的原因。其生平傳記詳見《賢首宗乘》、《華嚴宗佛祖傳》、錢謙益《普德寺募修禪堂疏》等文獻。據《賢首宗乘》記載：「月為雲棲高弟，雲棲門下，臺、賢、慈恩三宗並傳，月師專弘賢首。」詳見了惠，《賢首宗乘》卷六，頁 20。月潭廣德為雲棲株宏門下於天界寺專弘華嚴之人。

32 靈源惠，蓮居庵紹覺廣承之嗣法弟子，其生平詳見《蓮居庵志》、《新續高僧傳》、《釋氏疑年（1564-1628）錄》等。其著述《成唯識論自考錄》現收於《已新纂續藏》第 51 冊。

33 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷九，頁 22。

施食儀軌：乳峰德水法師科註，天溪景淳法師詮要。」³⁴在第七「集淨土蓮宗諸祖」中，續法照《佛祖統紀》卷二十六「蓮社七祖」的記載，羅列了蓮社七祖之名，分別為：廬山慧遠、長安善導、南嶽承遠、長安法照、新定少康、永明延壽、昭慶省常，續法另加雲棲株宏為八祖，謂：「雲棲蓮池株宏法師，海內推為八祖。撰述《彌陀疏鈔》，康熙南巡五幸。」³⁵另外，續法還在株宏之後記有「曲水古德法師，維摩折衷疏三卷，彌陀演義記四卷。」³⁶在第八「集禪宗諸祖」中，續法記菩提達摩為中土禪宗初祖，其生平介紹參照《傳法正宗記》、《大藏一覽》。記僧璨法師為二祖。其餘諸祖由於缺頁未見。

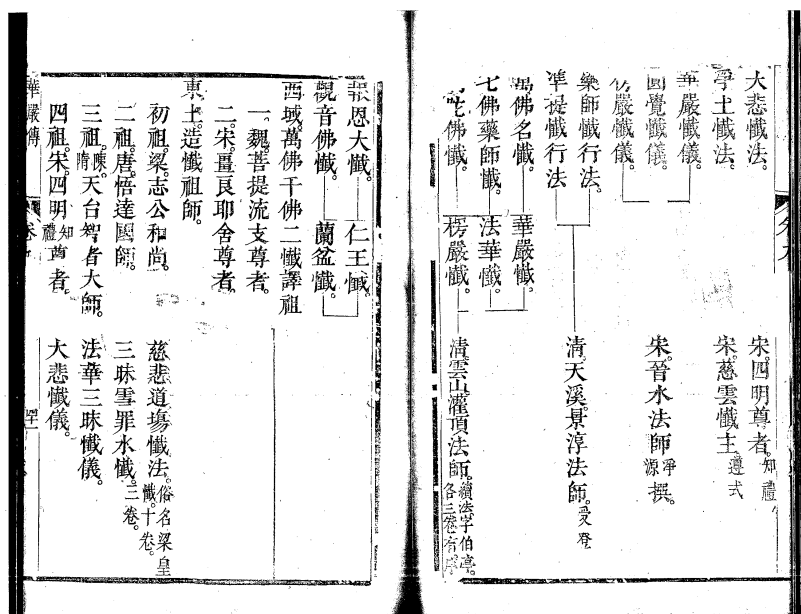
在卷九第三十七頁第十造懺諸祖前，續法記有第九派系三一七祖之名：「三祖晉竺法護大法師《正法華經》等，四祖秦鳩摩羅什法師《維摩》、《金剛》、《彌陀經》等，五祖晉佛陀跋羅法師《華嚴》六十卷等，六祖唐三藏玄奘法師《藥師》、《般若》、《心經》等，七祖居實叉難陀法師《華嚴》大經八十卷等」，³⁷由此可推測第九或為「譯經諸祖」。

³⁴ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷九，頁 26。「伯亭成法準密部譯釋十種」當是指續法九十餘種著述中有關密咒類的著述，如《焰口施食廣略解》、《大悲咒釋》、《準提咒釋》、《楞嚴經灌頂疏》、《法華圓談科疏》、《尊勝咒經音釋》、《如意經疏》、《藥師疏鈔》、《心經解》等等，「華嚴字母別行記註」當指《華嚴字母釋》。另外，德水明源還當作有《施食儀軌科註》，天溪景淳當作有《施食儀軌詮要》，現《嘉興藏》第 19 冊收有唐不空譯、(西夏)不動金剛重集、清天溪香乳行者受登詮次的《瑜伽集要儀口施食儀》，當指續法此處記載的天溪景淳的《施食儀軌詮要》。天溪景淳（1607-1675），諱受登，俗姓鬱，嘉禾秀水人，出家後受沙彌戒於天童密雲法師，圓比丘戒於曲水古德大賢，著述有《藥師行法》、《準提行法》、《大悲懺科》、《瑜伽詮次並註》、《會刻法華文句》等，其生平參見《隨緣集》卷二「天溪和尚傳」。

³⁵ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷九，頁 28。

³⁶ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷九，頁 28。曲水古德（?-1639），諱大賢，字古德，晚號一行道人，苕溪人，俗姓陸，投雲棲株宏出家，曾於崇禎元年（1628）創曲水庵，故稱曲水古德法師。見《西溪梵隱志》第 72 頁。《賢首宗乘》曾記載緣中普經法師「次游古德、新伊二師之門，受法相宗旨。」藕益智旭亦曾聽其講《成唯識論》（見《八不道人傳》），可見，古德通唯識。又《佛祖傳》中在「淨土諸祖」中記有古德法師，其撰有《維摩折衷疏》三卷，《彌陀演義記》四卷，且《卮新纂續藏》第 22 冊收有署名為雲棲古德法師演義，門人慈帆智願定本的《阿彌陀經疏鈔演義》，「彌陀尊經，乃蓮池大士疏注於前，古德大師演義於後。」（重刻阿彌陀經疏鈔演義原序），可見，古德亦通淨土。另《宗統編年》中曾記載，大珏玉庵法師嗣法古德賢，又有忍庵琰嗣法玉庵珏。則可知慈帆智願、大珏玉庵為古德大賢之弟子。

³⁷ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷九，頁 37。



第十為「集造懺諸祖」，續法在這一部分羅列了「西域《萬佛》、《千佛》二懺譯祖」菩提流支和曇良耶舍，以及「東土造懺祖師」及其所造懺法，見上圖：

東土造懺祖師包括：「初祖梁志公和尚，《慈悲道場懺法》俗名《梁皇懺》十卷。二祖唐悟達國師，《三昧雪罪水懺》三卷。三祖陳隋天台智者大師，《法華三昧懺儀》。四祖宋四明知禮尊者，《大悲懺儀》。五祖宋慈雲遵式懺主，《彌陀淨土懺儀》。六祖宋晉水淨源法師，《華嚴》《圓覺》《楞嚴》三懺儀法。」³⁸另外，續法還記天溪景淳作有《藥師懺行法》《準提懺行法》。此外，續法還羅列了自己在懺儀方面的著述，包括《萬佛名懺》《七佛藥師懺》《彌陀佛懺》《報恩大懺》《觀音佛懺》《華嚴懺》《法華懺》《楞嚴懺》《仁王懺》《蘭盆懺》。³⁹值得注意的是，續法在《佛祖傳》中有關西域和中土造懺諸祖的概括，尤其是有關中土造懺六祖的概括，尚未見有其他文獻的記載。

三、對西域三宗與東土七宗教觀的總結

在〈諸家教觀篇〉的第二部分，即《佛祖傳》第十卷，續法總結了西域三宗和東土七宗之教觀。西域三宗分別為小乘宗、相宗、性宗。東土七宗分別為律宗

³⁸ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷九，頁41。

³⁹ 其中《華嚴懺》《法華懺》《楞嚴懺》《蘭盆懺》之名，在有關續法的生平傳記中尚未見出現。

第一；慈恩宗第二；□若宗第三；⁴⁰第四宗因缺頁不得而知；第五宗名稱因缺頁未見，但根據第二十五頁~三十四頁所示有關為仰宗、臨濟宗、曹洞宗、雲門宗、法眼宗的介紹來看，第五宗當為禪宗；密宗第六；第七宗因缺頁不得而知。

(一) 小乘宗教觀綱目。法藏在《探玄記》卷一「明立教差別」中除敘古來諸德十家立教以外，還曾述西域判教：「真諦三輪，笈多四教，波頗五說，竝如別說。又，法藏於文明元年中，幸遇中天竺三藏法師地婆訶羅，唐言日照，於京西太原寺翻譯經論，余親于時乃問：西域諸德，於一代聖教頗有分判權實以不？三藏說云：近代天竺那爛陀寺同時有二大德論師，一名戒賢，二稱智光……以所承宗別，立教不同。謂戒賢即遠承彌勒無著，近踵護法難陀，依《深密》等經《瑜伽》等論立三種教……第二智光論師，遠承文殊龍樹，近稟提婆清辯。依《般若》等經《中觀》等論亦立三教。……」⁴¹是說西域判教有兩大家，一為戒賢之三時教，一為智光之三時教。澄觀在《華嚴經疏》「藏教所攝」中採用了法藏的這一記載，亦列舉了西域判教兩家：「敘西域者，即今性相二宗，元出彼方，故名西域。謂那爛陀寺同時有二大德，一名戒賢，二名智光。戒賢遠承彌勒無著，近踵護法難陀，依《深密》等經《瑜伽》等論，立三種教，以法相大乘而為了義。……二智光論師，遠承文殊龍樹，近稟青目清辯，依《般若》等經《中觀》等論，亦立三時教，以明無相大乘為真了義。」⁴²宗密在《圓覺經大疏》卷一「權實對辯」中列三種教時，亦將西域戒賢、智光兩種三教判列在其中。但均未見其列西域小乘宗判教，續法在這裡專列了西域小乘宗之教觀綱目。謂：「西域小乘，上座大□葉等，大眾婆尸迦等二十部師，依四《阿含》經教，修四諦十二因緣觀道，以因緣宗而為了義。」⁴³四經教為《增一阿含》、《中阿含》、《雜阿含》、《長阿含》。接下來，續法主要參照了《天臺四教儀》有關藏教的解說。「觀道二者：一聲聞乘人修四諦觀……二緣覺乘人修十二因緣觀。」⁴⁴聲聞乘人修四諦觀時，可令其厭苦、斷集、證滅、修道；緣覺乘人可通過生起觀和滅盡觀修十二因緣。特別是有關緣覺乘人修十二因緣觀的內容，續法的記載大同《四教儀》中的相關內容。謂「一生起觀，謂無明緣行，乃至生緣老死。二滅盡觀，謂無名滅則行滅，乃至生滅則老死滅。」⁴⁵亦即逆順觀十二因緣。之後，續法明四諦、十二因緣之開合，謂：「然此因緣，與前四諦開合異耳。謂無明、行、愛、取、有五支，合為集諦，餘識等七支開為苦諦，觀因緣智即為道諦，十二支滅即為滅諦。」⁴⁶關於因緣宗的解釋，

⁴⁰ 當為般若宗。

⁴¹ 《華嚴經探玄記》，T35, no. 1733, p. 111c7-112a3。

⁴² 《華嚴經疏》，T35, no. 1735, p. 510b23-510c12。

⁴³ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁1。

⁴⁴ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁1-2。

⁴⁵ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁2。

⁴⁶ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁2。《天臺四教儀》中有關藏教緣覺乘的記載中有：「與前四

續法引用了《阿含》、《中論》〈染淨品〉、〈十二因緣品〉的內容，闡釋因緣宗從因緣而生、離因緣而滅的主旨；又引用澄觀《華嚴經疏》中釋華嚴十宗判中「法有我無宗」因主張無我而異於外道的語言，釋因緣宗執法有，觀我空的主旨。此小乘因緣宗所主張的因緣生法是實有，唯明人空不說法空的主旨相對於凡夫外道為了義。由此可見，續法在前文曾記載西域小乘宗包括小乘二十部，但其在解說小乘因緣宗所詮理趣或言所持教義時，其解說未能全部涵蓋小乘二十部的主旨。如法藏在《五教章》十宗判中記，前六宗皆屬小乘，⁴⁷但續法在這裡的解說似僅涉及法有我無宗一宗。

(二) 西域相宗、性宗教觀綱目。對西域相宗和性宗三時教的解說，續法實引用了澄觀在《華嚴經疏》及《隨疏演義鈔》中對戒賢三時教和智光三時教的記載和解說，又引法藏在《大乘起信論義記》中釋和會戒賢三時教和智光三時教的「攝生寬狹」和「益物漸次」二門。對這兩門的引用，《佛祖傳》中雖記為「賢首云」，但查其行文，實為澄觀《隨疏演義鈔》的內容。⁴⁸之後，續法又記西域相宗的觀法為：「觀門例知，義分為二。初義有二：一有觀，二空觀，三中觀。亦可一心境俱有觀，二心境俱空觀，三境空心有觀。次義亦二：一遍計執空觀，二依他假有觀，三圓成實有觀……亦可三法皆有性觀，一遍計執性觀，二依他起性觀，三圓成實性觀。」⁴⁹性宗觀法為：「觀門義例時教可知，亦分為二。初門又二：一緣生實有觀、似有即空觀、平等真空觀。二心境俱有觀、心有境空觀、心境俱空觀。次門亦二：一遍計執有觀，二依他虛有觀，三圓成實空觀……亦可三法皆無性觀，一遍計無性觀，二依他無性觀，三圓成無性觀。」⁵⁰最後，續法還記載相宗還修人無我觀和法無我觀，性宗還修人空觀、法空觀、俱空觀。

(三) 律宗教觀綱目。該宗教觀分大小二乘。其中小乘以曇無德部、薩婆多部、迦葉遺部、彌沙塞部、婆蹉富羅部五部律為教，（此五部律是別，摩訶僧祇部為總，總別共有六部。）依拘留孫佛、迦葉佛、釋迦佛之頒得律宗小乘觀法：「開

諦開合之異耳，雲何開合？謂無明、行、愛、取、有，此之五支合為集諦。餘七支，為苦諦也。既名異義同，何故重說？為機宜不同故。緣覺之人，先觀集諦，所謂無明緣行，行緣識，乃至生緣老死，此則生起。若滅觀者，無明滅則行滅，乃至生滅則老死滅。因觀十二因緣覺真諦理，故言緣覺。言獨覺者，出無佛世獨宿孤峯，觀物變易自覺無生，故名獨覺。兩名不同，行位無別，此人斷三界見思，與聲聞同，更侵習氣故居聲聞上。」詳見《天臺四教儀》，T46, no. 1931, p. 777a20-777b1。

⁴⁷ 我法俱有宗為人天乘和犢子部等小乘所立，法有我無宗指說一切有部、雪山部、多聞部等部派，法無去來宗為大眾部、雞胤部、制多山部、西山住部、北山住部、法藏部、飲光部等所立，現通假實部為說假部、《成實論》和其他經部之宗旨，俗妄真實宗為說出世部等所立，諸法但名宗為一說部所立宗旨。詳見方立天《隋唐佛教》。窺基的八宗判亦大同此。

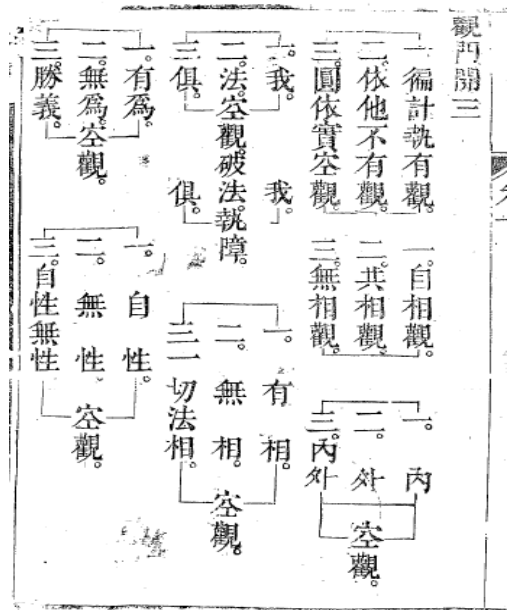
⁴⁸ 澄觀在《華嚴經疏鈔》中對西域二宗判教的記載實源於法藏在《大乘起信論義記》中的記載，但從行文上看，續法的記載當取自澄觀。

⁴⁹ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁6。

⁵⁰ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁9。

為三觀：一止惡觀，理空也。二行善觀，事有也。三通持觀，止持作持，莫不融通理事空有共相無礙中道第一心也。」⁵¹大乘以《梵網經》《地持經》《瓔珞經》《高昌本》《新撰本》《制旨本》等六本律為教，（其中《梵網經》《地持經》《瓔珞經》為根本律部，《高昌本》《新撰本》《制旨本》為枝末律部。）大乘觀法為：「應作三觀：一止惡不生觀，二行善不滅觀，三一心嚴淨觀。亦可一名無相觀，二名因緣觀，三名本源觀。」⁵²最後，續法還羅列了大乘菩薩三聚淨戒。

（四）慈恩宗教觀綱目。在這一部分，續法概括了中土法相唯識宗的三時八宗教判說，謂「唐慈恩寺窺基大師稟三藏元奘法師教□□□□」。⁵³其中有關三時教的記載，續法主要參照了元義臺寺通濟大師雲峰所作之《唯識開蒙問答》卷一中有關有、空、中三教次第之理以及「破之大義」的內容；而有關八宗的記載，續法則主要參照了窺基《大乘百法明門論解》卷一中的記載，謂前四宗唯局小乘，五六二宗通大小乘，七八二宗唯局大乘。最後，續法還列出了唯識宗的觀法，即遣虛存實、捨濫留純、攝末歸本、隱劣顯勝、離相證性等五重唯識觀。



（五）□若宗教觀綱目。「約經名般若宗，約法名空宗，約人名彌天宗。□檀溪寺彌天釋道安大師……」⁵⁴此般若宗以道安為祖師，又屬「東土七宗」，則當指三論宗。續法記載該宗依《般若經》立三時教：「初時小乘經，遍計執有故，中時三乘經，依他似有故，后時大乘經，圓依實空故。……此一判釋，大同西域性空，餘明如前。」⁵⁵可見，續法認為該宗大同西域性宗宗旨。觀法如上頁圖示，因下缺頁，尚不得見續法對該宗觀法的進一步解說。

（六）禪宗五家教觀綱目。⁵⁶這一內容續法主要引用了《人天眼目》的相關內容。1. 為仰宗。續法在這一部分列舉了《人天眼目》卷四中為仰宗的「三種生」、「圓相因起」、「暗機」的內容。2. 臨濟宗。此處列舉了《人天眼目》中有關臨濟

⁵¹ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁 13。

⁵² 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁 14。

⁵³ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁 15。元奘即為玄奘。

⁵⁴ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁 18。

⁵⁵ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁 18。

⁵⁶ 因缺頁，目前尚不知東土第五宗的確切名稱，但根據卷十第 25 頁—34 頁有關為仰宗、臨濟宗、曹洞宗、雲門宗、法眼宗的介紹來看，第五宗當為禪宗。此處暫用「禪宗五家教觀綱目」之稱。

宗「三句」、「三玄三要」，以及《五燈會元》等書中有關「三下一噓」的記載。

3.曹洞宗。此處列舉了《人天眼目》卷三中有關曹洞宗曹山「五位君臣」、「五位君臣圖頌並序」、「五位功勛圖」、「洞山功勛五位頌」的記載。

4.雲門宗。此處續法列舉了《人天眼目》卷二中有關「三句」、「一字關」等相關內容。

5.法眼宗。此處列舉了《人天眼目》卷四中有關法眼宗「華嚴六相義」、「六相義頌」、「論華嚴六相義」、「三界唯心頌」、「萬法唯識頌」等等。就續法對南宗禪五家的介紹來看，主要引用《人天眼目》的內容對五家宗旨做了介紹，如為仰宗的三種生思想、臨濟宗的三玄三要、曹洞宗的五位君臣、雲門宗的雲門三句、法眼宗的華嚴六相義，卻未見其前幾宗般介紹禪宗五家的教觀體系。或許在正文的為仰宗之前，續法曾總括禪宗以何為教，觀門有幾，但目前暫不得而知。

(七) 密宗教觀綱目。續法在這一部分謂密宗以三時四乘為教，有、空、中道為觀。其中三時教取唐不空所譯《千臂大教王經》、《金剛不空三昧經》中所記載的三時教說。《千臂大教王經》中曾記載：「即於當世之時說三時之教，是故第一時中說有教……第二時中如來說空教……第三時中如來演說不空不有祕密法教。」⁵⁷《金剛不空三昧經》中記載：「經云而為說法初中後善者。所說何法，諸大菩薩般若理趣。初善者，一切如來身密，一切契印身威儀也。中善者，一切如來語密，真言陀羅尼法王教勅不可違越也。後善者，本尊瑜伽，一切三摩地無量智解脫也。」⁵⁸遵此，續法記密宗三時教為有教、空教、不空不有教；又言初中后善。謂初時有教轉小乘法輪，中時空教轉大乘法輪，后時中道教轉一乘法輪。四乘分別為聲聞乘、緣覺乘、方廣大乘、最上金剛乘，此四乘取自《大乘金剛寶王經》，其中金剛乘即指密教，因其根本經典為《大日經》及《金剛頂經》，故以金剛乘自稱。而一行在《大日經疏》中則記為：「略說法有四種，謂三乘及祕密乘。」⁵⁹其中祕密乘即指密教。觀法有三，取《大悲空智經》中所記：「又此漏法於大樂處總有三種，謂羅羅拏，辣娑摩，阿嚩底。羅羅拏者即勝慧自性，辣娑拏者謂善方便，阿嚩底者是中說，離能取所取。」⁶⁰依次記密宗觀法為：「勝慧自性觀，理也。□□□巧方便觀，事也。后名中離二取觀，無礙中道也。」⁶¹此觀法以總相明，則為實相觀有、真如觀空、法界觀中道，此總相觀若以別相開之，又可各開三觀。續法在這裡所概括的密宗判教，初看其有、空、中三教，大同前所述「慈恩宗教觀綱目」中所記雲峰《唯識開蒙問答》中有關有、空、中三教的記載，但實則不同。如前所述慈恩宗的中道教：「故第三時雙破之云：彼所執者實我實法，

⁵⁷ 《千臂大教王經》，T20, no. 1177A, p. 748a27-748b5。

⁵⁸ 《金剛不空三昧經》，T19, no. 1003, p. 608b1-608b5。

⁵⁹ 《大日經疏》，T39, no. 1796, p. 671b14-671b15。

⁶⁰ 《大悲空智經》，T18, no. 0892, p. 588a8-588a10。

⁶¹ 續法，《華嚴宗佛祖傳》卷十，頁35。

遍計是無，所不執者，依他圓成，有而不無，故離有空而歸中道。」⁶²此一中道乃是在一時破有、二時破空的基礎上達到的唯識中道，即明了萬法皆為心識所變，非是實有，內識非是實無，離此有執和空執，即可達到萬法唯識的唯識中道境界，唯此萬法唯識的唯識中道才是了義。而此處密宗三時教中的中道教，則指的是秘密教法。

由此可見，續法在〈諸家教觀篇〉中對西域三宗和東土七宗教觀的介紹，並非全是分別列舉各宗在教觀上具有代表性的教觀學說，如智者大師、法藏、窺基、澄觀等人在總結諸家判教時的做法，⁶³而是嘗試用「依時判教」的統一標準來闡釋這幾宗之判教。對西域性相二宗及東土唯識宗的教觀體系的總結，續法大同前人，列舉了性相二宗的三時教判和東土唯識宗的三時八宗判。但對其餘宗派教觀體系的總結，續法卻並未按照這個思路。如對律宗教觀的總結，續法並未取道宣的化教三教（性空教、相空教、唯識圓教）和制教三宗（實法宗、假名宗、圓教宗）判，以及性空觀、相空觀和唯識觀的南山三觀，而是列舉了大小乘律所宗經典和觀法。再如般若宗的教觀，續法並未取道生的四輪判（善淨、方便、真實、無餘法輪），或吉藏的二藏（大小二乘藏）三輪（根本、枝末、攝末歸本法輪）判，而是依《般若經》並參照了西域性宗的判教說。除西域小乘宗、東土律宗外，續法對西域性相二宗、東土慈恩宗、般若宗、密宗⁶⁴等五宗判教說的總結，實有一個共同點——「依時判教」，即以佛教說法的不同時期為分判的標準，且此五宗的判教均為三時教判，但其內涵卻有所不同，見下表⁶⁵：

	初時（第一時）	中時（第二時）	後時（第三時）
西域相宗	說諸有為法皆從緣生（四《阿含》）	說諸法自性皆空（諸部《般若》）	具說三性三無性（《深密經》）
西域性宗	為下根說諦緣小乘，明心境俱有	為中根說法相三乘，明境空心有	為上根說無相大乘，辯心境俱空
東土慈恩宗	談有：以法破我（四《阿含》）	談空：以空破法（八部《般若》）	談中道：雙□□□ ⁶⁶ （《深密經》）
東土般若宗	小乘經遍計執有故	三乘經依他似有故（三乘同稟）	大乘經圓依實空故（不共二乘）

⁶² 《唯識開蒙問答》，X55, no. 0888, p. 342b22-342b24。

⁶³ 諸家判教說或側重於釋迦說法的時間前後，或側重於說法的形式，或側重於說法內容的深淺高下，或側重於說法對象的根機。

⁶⁴ 東土七宗中第四宗因缺頁未知，第六禪宗五家前內容缺頁未知，第七宗因缺頁未知。

⁶⁵ 該表內容依據續法在《佛祖傳》中的相應內容整理。

⁶⁶ 缺，或為「雙破我法」。

東土密宗	轉小乘法輪，就境明實有依他（《提胃》、《阿含》、《緣生》）	轉大乘法輪，約心說盡空遍計（《方廣》、《深密》、《般若》）	轉一乘法輪，據性顯中歸圓成（《妙智》、《法華》、《涅槃》）
------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

由表可見，雖然五宗皆為三時判教，但因各宗所依經典和所宗旨趣的不同，其說法時及不同說法時期所說經典的判分是有出入的。另因中間多有缺頁和文字缺損，目前尚不能得見續法對東土七宗教觀總結的全貌。但其嘗試在各宗所依經典中尋找「依時判教」的根據，⁶⁷並借此「依時判教」試圖統一諸宗判教標準的努力還是得以窺見。

參考文獻：

- 《大日經疏》。T39, no. 1796。
《大悲空智經》。18, no. 0892。
《大乘義章》。T44, no.1851。
《千臂大教王經》。T20, no. 1177A。
《天臺四教儀》。T46, no. 1931。
《成唯識論音響補遺序》。X51, no.825-A。
《妙法蓮華經玄義》。T33, no. 1716。
《金剛不空三昧經》。T19, no. 1003。
《賢首五教儀》。X58, no.1024。
《宗統編年》。X86, no.1600。
《重刻阿彌陀經疏鈔演義原序》。X22, no.427-A。
《唯識開蒙問答》。X55, no. 0888。
《華嚴一乘教義分齊章》。T45, no.1866。
《華嚴經探玄記》。T35, no. 1733。
《華嚴經疏》。T35, no. 1735。
《華嚴經隨疏演義鈔》。T36, no. 1736。
《隨緣集》。X57, no.975。
《續華嚴經略疏刊定記》。X3, no.221。

了惠。《賢首宗乘》。

方立天。《隋唐佛教》。（北京：中國人民大學出版社，2006年10月第1版。）

王仲堯。《隋唐佛教判教思想研究》。（四川：巴蜀書社，2000年版。）

⁶⁷ 如西域相宗主要依《解深密經》等經，《瑜伽》等論，西域性宗主要依《般若》等經，《中觀》等論，東土慈恩宗主要依《解深密經》、《瑜伽論》等，此三宗之所依經典及三時判在法藏、澄觀那裏都已有說明。另續法記東土般若宗三時判參照西域性宗，依《般若經》；密宗依《千臂大教王經》、《金剛不空三昧經》。

- 王建光。《中國律宗通史》。（江蘇：鳳凰出版社，2008年7月第1版。）
- 白化文主編。《中國佛寺志叢刊》冊70《蓮居庵志》，冊93《西溪梵隱志》。（揚州：廣陵書社，2006年1月第1版。）
- 呂建福。《中國密教史》。（北京：中國社會科學出版社，1995年版。）
- 聖凱。〈地論學派的判教思想與南朝佛教〉。《閩南佛學》5。頁186-198。
- 董群。《中國三論宗通史》。（江蘇：鳳凰出版社，2008年7月第1版。）
- 震華。《中國佛教人名大辭典》。（上海：上海辭書出版社，1999年11月第1版。）
- 韓煥忠。《天台判教論》。（四川：巴蜀書社，2005年11月第1版。）
- 韓煥忠。《華嚴判教論》。（山東：齊魯書社，2014年12月第1版。）
- 續法。《華嚴宗佛祖傳》。

